

مُصَنَّفَاتُ الشَّيْخِ الْمُفِيدِ

(السَّوْفِي ٤١٣ هـ)

١٢



1000<sup>th</sup> ANNIVERSARY  
INTERNATIONAL CONGRESS  
OF (SHEIKH MOFEED)

رِسَالَتِي

مَعَ الْمَوْلَى

المؤتمر العالمي بمناسبة الذكرى الألفية لوفاء الشيخ المفيد



رِسَالَتِي

# مَعْنَى الْمَوْلَى

تأليف

الإمام الشيخ المفيد

محمد بن محمد بن النعمان ابن المعلم

أبي عبد الله، العكبري، البغدادي

( ٢٣٦ - ٤١٣ هـ )

رسالة في معنى المولى	الكتاب :
الشيخ المفيد (ره)	المؤلف :
الشيخ مهدي نجف	تحقيق :
الأولى	الطبعة :
١٤١٣ هـ ق	التاريخ :
المؤتمر العالمي لألفية الشيخ المفيد	الناشر :
مهر	المطبعة :
مؤسسة آل البيت	صفء الحروف :
٢٠٠٠	الكمية :

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لكلمة «المولى» دورٌ كبير في بحوث «الإمامة والخلافة» لورودها في واحدٍ من أهم ما استدلل الشيعة به على إمامة أهل البيت عليهم السلام وهو حديث الغدير. وأهمية حديث الغدير ينبع من التسالم على قبول وروده، وصحة روايته، وتواتر نقله، بما لا مجال للبحث والجدل فيه من حيث الاسناد. فهو حديث مجمع على نسبته إلى كلام الرسول صلى الله عليه وآله وسلم وهو قوله: «مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْهِ مَوْلَاهُ».

واستندت الشيعة منذ القدم إلى مدلوله المحتوى على كلمة «مولى» على عقيدتها، وأشبع علماؤها ومتكلميها البحث والاستدلال على صحة ما تعتقده، ومنهم الشيخ المفيد في كثير من كتبه، إلا أنه خصص للبحث عن هذه الكلمة رسالتين:

أحدهما: أقسام المولى في اللسان:

بحث فيها لغوياً، وسلك مسالك علمية متقنة لاثبات أن المعنى المراد في الحديث هو الإمامة، وقد تحدثنا عنها في هذه النظرات.

الثانية: رسالة في معنى المولى، وهي هذه الرسالة التي نقدم لها، وقد املاها الشيخ على أثر نقاش حصل له مع متكلم معتزلي من جماعة (البهشمية) المنسوبة إلى ابي هاشم الجبائي، حيث أنكر دلالة لفظ «المولى» على الإمامة، لإنكاره كون الإمامة من معانيها أصلاً لغةً.

وقدره الشيخ المفيد، بإثبات أن الإمامة من المعاني اللغوية للكلمة، بل هي الاصل، والمعنى الموضوع له، والحقيقي للكلمة، بنفس الطريقة التي اتبعها في الرسالة الأولى «أقسام المولى في اللسان».

فاستشهد بأشعار كبار الشعراء من الصحابة وغيرهم، ممن يحتاج بكلامهم في معرفة اللغة ودلالاتها.

وأضاف هنا الاستدلال بالفهم اللغوي المعاصر، مستنداً إلى اتصال هذا الفهم إلى زمان الرسول صلى الله عليه وآله، وذلك حيث يروي الشيعة بأجمعها عن أسلافها - وليس يمكن دفع أكثرهم عن الفصاحة - إلى أن ينتهي إلى عصر رسول الله صلى الله عليه وآله، أن الذي جعله الرسول لعلي عليه السلام في يوم الغدير هو الإمامة، وأن الذي ضمنته لفظة «المولى» هو: الرئاسة.

ويمكن أن يعتبر هذا الاستدلال، تمشياً مع الرأي الذي يشكك في كفاية الاستناد إلى الفهم المعاصر من ألفاظ اللغة، لإستناذه إلى المعصوم عليه السلام، مع بُعد الزمان، وتقلب المفاهيم اللغوية على الدوام.

فإن اتصال هذا الفهم من عصرنا، إلى عصر الرسول صلى الله عليه وآله يكفي دليلاً على عدم تغير وضع الكلمة.

مع أن هذا الرأي باطل أساساً، لأنه يؤدي إلى سد باب اللغة وتعطل النصوص، لعدم الدليل على اتصال كل معنى ومفسدة بديهية كهذه تكفي للرد

رسالة في معنى المولى ..... ٥  
على تلك الشبهة.

مع أن أصالة عدم النقل تكفي للردّ عليها كما هو موضح في محله.  
وأضاف الشيخ المفيد في هذه الرسالة استدلالاً آخر هو الاحتجاج بكلام  
أهل بيت النبي صلى الله عليه وآله وسلم واجماعهم على دلالة «المولى» على  
الإمامة، فقال: «أهل بيت رسول الله عليهم السلام جميعاً يدعون ذلك و  
يصحّحونه، ويعتمدون عليه في إمامة أبيهم أمير المؤمنين عليه السلام، وليس  
يمكن عاقلاً دفع أحدٍ منهم عن العلم بالعربية والاضطلاع باللغة، إذ كانوا أهلها،  
و عنهم أخذ أكثرها.

ولقد كان أهل البيت عليهم السلام في طليعة الذين اهتموا، فبذلوا  
«اهتماماً عديم المثل بواقعة الغدير، وحديثه ودلالته، ويومه، فاعتبروه شارة  
الحقّ وميقاته، فكان الغدير من أقوى الأدلة على إمامة علي والأئمة من آل  
محمد عليهم السلام، به يستدلّون، وإليه يُرشدون، يُشيدون به باعتبار أنه من  
أكبر الاعياد الإسلامية حيث تمت فيه نعمة الله، وكمل دينه، وأصبح الإسلام  
ديناً مرضياً.

و هم يتناقلون خبره، فكانت روايتهم لحديث الغدير من أضبط نصوصه  
وأقوى طرقه، وأوثق أسانيده.

وأوضحوا معالم دلالاته، بإيراد نصّه الكامل، المحفوف بقرائن تبين  
مراداته وتكشف أبعاد معانيه». (١)

---

(١) انظر تفصيل هذا البحث في مجلة «تراثنا» العدد (٢١) الخاص بيوم الغدير سنة ١٤١٠ بمناسبة

مرور (١٤) قرناً على ذكرى عيد الغدير الأغر: ص ١٠ و ٦٠ و ٨٠ من مقال: الغدير في حديث

العترة الطاهرة، وراجع الغدير للاميني (١٩٧/١-٢٠٠).

ثم إن ذلك المناظر اعتمد على عدم ذكر بعض أهل اللغة لمعنى «الأولى بالتصرف» في معاني «المولى».

### فردّه الشيخ المفيد:

أولاً، بأن انفراد بعض أهل اللغة بشيء لا يكفي دليلاً على اللغة، إلا إذا اتفق الكل على ذلك فيكون حجة.

و ثانياً، عدم ذكر البعض للمعنى، لا يدل على انتفاء المعنى حتى عنده، فاولئك لم يذكروا معنى «الأولى» ولكن لم ينفوه، ولم ينكروا على من أثبتته، بينما غيرهم من أصحاب اللغة والشعراء الفصحاء أثبتوه.

«و لاختلاف» كما قال الشيخ «بين أهل العلم: أن المثبت في هذا الباب وأشكاله أولى من النافي» لأن من يعلم حجة على من لا يعلم.

ثم دخل الشيخ في نقاش حول حجية كلام الكميت في مثل هذا، وذكر هنا نفس ما أورده في الرسالة الأولى حول ذلك، وما قال:

وليس يجوز على الكميت مع جلالته في اللغة العربية - وضع عبارة على معنى لم توضع عليه قط في اللغة، ولا استعملها قبله فيه أحد من أهل العربية، ...، لأنه لو جاز ذلك عليه جاز على غيره ممن هو مثله و فوقه و دونه، حتى تفسد اللغة بأسرها، ولا يكون لنا طريق إلى معرفة لغة العرب على الحقيقة، وينغلق الباب في ذلك.

و قال أيضاً: وهذا هو الذي قدّمناه من غلق باب اللغة، والحيلة من إفساد الشريعة.

ثم عقد الشيخ فصلاً:

تحدث في الأول منها عن احتمال الجهل، أو العناد، أو التأول حسب الاعتقاد، في اصحاب اللغة والشعراء المعتمد عليهم.

وقد دفعه الشيخ بأن هذا يؤدي إلى سد باب العلم باللغة، و يؤدي إلى إهمالها، وقد كرّر الشيخ هذا المعنى.

وفي الثاني: ذكر الشيخ شاهداً من كتاب «غريب اللغة» لابي عبيدة حيث فسّر قوله تعالى «هي مولاكم» بقوله: أي أولى بكم، واستشهد بشعر لبيد، فقال الشيخ: لولا أن أبا عبيدة لم يخطر بباله - عند تفسير هذه اللفظة بهذا - ما للشيعة من التعلق في إمامة أمير المؤمنين عليه السلام، لما صرح به، ولكتمه كسلفه وإخوانه، ومضى على سنتهم.

وفي الثالث: ذكر اعتراضاً في الاستشهاد بكلام الكميت حاصله: أن من المحتمل أن يكون الكميت إنما استفاد معنى الولاية لعلي عليه السلام من تسليم الناس عليه بإسرة المؤمنين، لا من قوله صلى الله عليه وآله: «من كنت مولاه» فلم يتم الاستدلال على أن «المولى» بمعنى «الاولى».

فأجاب الشيخ عن ذلك:

أولاً: إن هذا يدل على بطلان ما يزعمه العامة من أن أول من قال بالوصية بالنص، هو ابن الراوندي، وأن الشيعة تبعته في دعوى النص.

و هذا الزعم يلتزم به العامة قاطبة، ويستغرون الجهال به، لاسيما شيخهم أبو علي الجبائي، فانه يعتمد عليه.

و ثانياً: إن حديث التسليم على أمير المؤمنين عليه السلام بالإمرة والولاية إنما هي واردة في ذيل حديث الغدير، وانها عقيب قوله صلى الله عليه وآله «من



كنتُ مولاہ فعلی مولاہ» أمر الأمة - حينئذ - أن تقرّ له بمعنی ما جعله له بلفظ «المولى» فقال: سلموا عليه بإمرة المؤمنين.

فكان ذلك كشفاً عن معنى لفظ «المولى» وتفسيراً له، وتأكيداً على مقصوده منه.

و ثالثاً: إن حديث الغدير متواتر مذكور، والاستدلال به معروف مشهور، وليست سائر الأدلة على الإمامة بمنزلته في الشهرة، فلا يمكن لشاعر مثل الكميت أن يترك الاستناد إلى المعروف، ويستند إلى غيره، فإنّ هذا غير متعارف بل لا يُقدم عليه احد، فضلاً عن مثل الكميت في ذكائه و معرفته.

و في خلال الرسالة فوائد عديدة:

١- منها: أن الراوندية من الفرق جعلوا التفضيل علامة للإمامة، واعتقدوا إمامة أمير المؤمنين عليه السلام من جهة فضله - فيما زعموا - على الكل، لا من جهة النصّ.

٣- و منها: الاعتماد على القرينة الحالية - الخارجية - في فهم معاني الألفاظ، مثل ما صنعه في معرفة مراد الكميت، وأنه إنّما استدل بحديث الغدير دون غيره، لما ذكره من أن شاعراً نابهاً مثله لا يترك المشهور المعروف ويستدل بغيره.

فليلاحظ.

والحمد لله ولي الحمد.

وكتب

السيد محمد رضا الحسيني الجلالي

لله من الله الرحمن الرحيم ربنا وعز  
 وال الشيخ المفيد رضي الله عنه أنكر رجلاً من المشيخة  
 ضمنا وإياه وجماعه من المعزلة الحرة مجلساً يكون في رسول  
 الله صلى الله عليه وآله من كنه مولاة نعا مولاة بحمل الإمام  
 أو فرض المطاع والرباسه وقال غير معروف في اللغة والمعاني  
 عداها لما أن المولى إمام ولا مفروض الطاعة ولا يعبراط بهم  
 عن الإمام بالمولى فلا عن المفروض الطاعة إلا إذا كان في طاعة  
 من جهة الملك والآن هذا اللغز هم للأصل في هذا الباب أنهم  
 يرجعون في صحته وقساره وإذا ثبت عنهم ما ذكرناه من عدم  
 معاكم في مولى من لفظ سقط فعلقكم فعلقتم  
 عامر بن النعمان سلم ترد على الدعوى في جميع ما ذكره سيما  
 وإزالة اللغز واعلموا بخلاف وصف من قرأهم بقوله مولى الإمام  
 وعلمهم بذلك ظهور وانتشاره في أشعارهم وكثرة في  
 أسماهم من ذلك قول الأخطر وهو مدح عبد الملك بن موار  
 جين له

فما وجد فيكم من شر لا يربا أعفوا وفي من أياك واحد  
 وأورب يوده ولو كان غمراً عداه أحلاف الناس أكره وأقبل  
 فاصحى مولاة من الناس عليهم أحر من سائر الناس في هذا  
 بوصفه بأنه أصبح إمامها وأرسلها من سائر الناس للفظه  
 مولاها ولا حطل مرا بطعن عليم في العربية ولا يملن في خطبه  
 فما علم من جهة اللغز أن لا حطل شعر العرب في صحابهم والمبرر من

عجا ما وصفتاه وان قوله عليه السلام من كتب بوابه عجا ماله  
 مجبعا عجا انه كان يوم العذر ظهر ذلك عام في الكل  
 جري لا يدرك العذر الا ورا ديد كنه مقدمه القول ولا  
 عا للقول الا ونا بر متجه داكون به المقام ولم يكن  
 اختصته الشيعه من قوله عليه السلام ذلك اليوم نسلموا  
 على علي ارمع المومن بحري هذا المجري كان على ما تقدم  
 ووصفه من الخلف فيه الخوذا المتعربط بينه (يوزن) لرد له  
 علي انه لم يرد الكمين وقد احمل التعلق بالفتنة  
 وتوجه ولم يصل ما فيه و شي آخر  
 وهو ان الشيعه لم تقصر ادعاء الفزع عجا يوم العذر  
 على غيره بل قلروا به في نعم الدار عدا عوي بني هاشم  
 ووافوا عجا ذلك حمورا عجا بالهدية غير العامة وعزم  
 اما كن شي ومقامات اخرى كفي ان يكون اراد ذلك الكمين  
 فلم يعلقه يوم الدار مع استفاضته في الطائفة ولا يعرف ما  
 عددناه وعلقه يوم العذر وهو يري الشيعه طها العذر من  
 العذر في الامام عجا القطة من لي لا اجمع حاضه دون طاه  
 بعد هاتر وروا في امر الاحتجاج به لموضع الخلاف  
 ما لا سوم اطروا لله المستعجب  
 وصلى الله على سيدنا محمد النبي  
 وآله الطاهرين وسلم لشعرا

وقف كما جازي وقر انتخاذه عوي آيات العنق  
 من ربي تجني - قم

وقد كـ .....  
موشى .....  
.....

بسم الله الرحمن الرحيم  
والشيخ المفيد رضي الله عنه أنكر رجلاً من الشيعة فمات  
وآباءه رجالة من المعتزلة والمجبرة مجلساً وإن يكون قراراً  
أنه صلى الله عليه وآله من كتب من أذهبي ميزاناً في الدنيا  
أو فرض الطاعة والرياسة وذلك غير معروض في النفي والمعلوم  
أهلبنا أن المولى عام ولا مفترض الطاعة ولا يعتبر أحد منهم عزاهم  
بالمولى ولا عن المفترض الطاعة إلا أن يكون وضو طائفة من جهة المبدأ  
وقال إن أهل اللغة هم الأصليون في هذا الباب فليعلم برجع في صحة  
فاده وإن ثبت عنهم ما ذكرناه من نفي معان في موضع من لفظه  
سقط تعلقكم فقلت له فأمر من قال لك إنك لم ترد على الزعمي  
في جميع ما ذكرته شيئاً وإن اللغة وأهلها لا يخلو وصفك من أنهم  
بضم لفظه مولى الإمامة وعليهم بذلك وظهوره وانتشاره في  
أشعارهم وكثرة في استعمالهم فمن ذلك قول الخطابي وهو يمدح  
الملك بن مروان حيث يقول فادجرت فيها ريشاً لمهاً فأنفذ  
وأنفذ من أبك واجداً فادري يريده ولو كان عزه على الخل  
الناس أكرى وأضلاً فاصبحت مولاً من أناسك كغيري وأخري  
زبنة

فردن ان بناب و شهادت فوصفه بان اصبح اما يبارك و يسبح  
 به و لا يزل من نفسه و لا يزل من لسانه و لا يزل من قلبه في العربية و لا يمكن  
 تخيلته في العربية من جهة اللغة كان اجوده من العرب و فصحا فيهم و  
 المبرزين في معرفة العربية و التلمذ بزيد و هو من استشهد  
 في كتاب الله عز و جل و اجمع اهل العلم على انه احده و معرفته باللغة و  
 رايته في تفسيره و جلالة في العربية حيث يقول في قصيدة المشفوعة  
 و يوم الدوح و روح عزيز خمر ابارك له اولا به و اطيعا و لكن الزجاء  
 تابعوا فله امر مثله لخطر منيعا فله مبلغ به لغنا و لكن اساء  
 بذلك و هو ضياعا و وجب له الامانة بخبر الفذير و وصفا باريه  
 من جهة المولى و ليس يجوز على الكسب مع جلالة في اللغة و العربية وضع  
 عبارة على معنى لم يوضع عليه في اللغة و الاستعمال قبله في احد  
 من اهل العربية و انرفقنا شي عنه كما وصف احد منهم لانه لو جاز  
 ذلك على جاز على غيره من عو شله و فوقه و دونه حتى يفقد اللغة  
 بأسرها و لا يكون لنا طريق الى معرفة لغة العرب على الحقيقة و يتعلق  
 انباء في ذلك من تفرد فدين من رجلين عن ابيهم رسول الله صلى الله  
 عليه و آله و فصحاء العرب الذين تحدثوا بالقرآن و كان علامة اعجاز  
 عجزهم عنه و قد شهدوا رسول الله صلى الله عليه و آله يقولوا ان الله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 أو المولى المريد من الله عز وجل من الباشية صناع  
 أراد رجلا من المعتزلة والمجيز ومجلسه ان يكون قول رسول  
 الله صلى الله عليه وآله من كنت مني فليكن له مني الإمامة  
 ان يخرج من الطائفة الرياسة وقال غيره يرد في الله ولا  
 يسلطهم عند اهلها ان المولى امام ولا منفرد في الشريعة ولا  
 احد من الامام والمولى ولا عن المنفرد في الشريعة الا اذا كان  
 من طائفة من جهة الملك وقال ان اهل المقام الاصل في  
 هذا الباب واليه يرجع في صحة وفاسده واذا ثبت عنهم  
 ما ذكرناه من تقي معناكم في مولى من تظفقه سقط لعلكم  
 تعلمت له على من قال لك انك لم ترد على الذي في جميع ما ذكرناه  
 شيئا وان القصة واهلها بخلاف ذلك من اقرهم بغير  
 على الامانة وعليهم بذلك وظهوره وانتشاره في اشداهم في  
 كثرة في استمالهم من ذلك قول الاصل وهو يمدح عبد الملك  
 بن مروان حيث يقول حمار جدت فيها فرقة لا مرها اعنت  
 يا ولي من ابيك واجداد اودى برين به ولو كان غيره عداه  
 اختلن الناس الذي واصلك فاصبحت بولاها من الناس  
 كلهم واجري فرقتي ان هباب ونجما فمنه بانها جميعا ما  
 و بغير ما به يمدح كما ان الناس بانفسه لا تان الاصل في  
 يطعن عليه في العربية ولا يمكن تخطيطه فيما علم من جهة اللغة كما  
 احد شعرا العرب ونصائحهم والتميز في معرفة العربية والكتب  
 من زبد وهو من استشهد لشعره في كتاب الله عز وجل واجمع

لوضع الخلاف وهذا ما لا يتوهم احد ويا الله نسعين  
وصلى الله على سيدنا محمد النبي  
والآله الطاهرين وسلم  
تدبرا كثيرا  
كتبرا

رِسَالَتِي

# مَعْنَى الْمَوْلَى

تأليف

الإمام الشيخ المفيد  
محمد بن محمد بن النعمان ابن المعلم  
أبي عبد الله، العكبري، البغدادي

( ٢٣٦ - ٤١٣ هـ )



## بسم الله الرحمن الرحيم

قال الشيخ المفيد رضي الله عنه : أنكر رجل من البهشمية<sup>(١)</sup> - ضمنا وآياه وجماعة من المعتزلة والمجبرة مجلس - أن يكون قول رسول الله صلى الله عليه وآله : (من كنت مولاه فعلي مولاه)<sup>(٢)</sup> يحتل الامامة ، أو فرض الطاعة والرئاسة .

وقال : غير معروف في اللغة ، ولا معلوم عند اهلها ، أن (المولى) امام ، ولا مفترض الطاعة ، ولا يعبر أحد منهم<sup>(٣)</sup> عن الامام بـ(المولى) ولا

---

(١) قال الشهرستاني في ملله ١ : ٧٣ «الجبائية والبهشمية أصحاب أبي علي محمد بن عبد الوهاب الجبائي وابنه أبي هاشم عبد السلام ، وهما من معتزلة البصرة ، انفردا عن أصحابهما بمسائل ، وانفرد أحدهما عن صاحبه بمسائل» .

(٢) لقد ذكر سبط ابن الجوزي في تذكرة الخواص : ٣٠ عند الاشارة الى هذا الحديث وبيان طريقه المتواترة ، قال : «كان معه صلى الله عليه وآله من الصحابة ومن الاعراب ومن يسكن حول مكة والمدينة مائة وعشرون ألفاً وهم الذين شهدوا معه حجة الوداع ، وسمعوا منه هذه المقالة» .

(٣) في «ج» أحدهم .

عن المفترض الطاعة، إلا اذا كان فرض طاعته من جهة الملك .  
وقال : ان أهل اللغة هم الأصل في هذا الباب ، واليهم يرجع في صحته وفساده ، واذا ثبت عنهم ما ذكرناه في نفى معناكم في «مولى» من لفظه ، سقط تعلقكم .

فقلت له : ما انكرت على من قال لك انك لم تزد على الدعوى في جميع ما ذكرته شيئاً ، وان اللغة واهلها بخلاف وصفك من اقرارهم بتضمن لفظة (مولى) الامامة ، وعلمهم بذلك وظهوره وانتشاره في أشعارهم ، وكثرته في استعمالهم .

فمن ذلك قول الأخطل<sup>(١)</sup> وهويمدح عبد الملك بن مروان<sup>(٢)</sup> حيث

(١) غياث بن الصلت بن طارقة ، ويقال : ابن سيحان بن عمرو بن الفدوكس بن عمرو ابن مالك بن جشم من بني تغلب ، أبو مالك ، والأخطل لقب غلب عليه . كانت امه ليل من قبيلة أباد النصرانية ، عاش ومات نصرانياً ، وكان الأخطل مسرفاً في الشراب ، اشتهر في عهد بني امية بالشام ، وأكثر من مدح ملوكهم ، فمدح معاوية بن أبي سفيان ويزيد بن معاوية ومن بعدهم من خلفاء بني مروان ، وهجا اعداءهم من العلويين وآل الزبير ، والأنصار الذين خاصموا بني مروان ، مات سنة ٩٠ هجرية ، الأغاني ٨ : ٣٢٠ - ٣٨٠ ، دائرة المعارف الاسلامية ١ : ٥١٥ ، الشعر والشعراء : ٣٠٢ ، خزانة الادب ١ : ٢١٩ .

(٢) عبد الملك بن مروان بن الحكم بن أبي العاص بن امية بن عبد شمس ، ولد عام ٢٦ هجرية ، وحكم الناس في شطر من البلاد الاسلامية أيام ابن الزبير بعهد من أبيه ، واستوثق الأمر اليه بعد مقتله .

قال الذهبي : أنى العدالة ، وقد سفك الدماء وفعل الافاعيل .  
وقال ابن عائشة : أفضى الأمر الى عبد الملك والمصحف في حجره ، فاطبقه وقال : « هذا فراق بيني وبينك » . هلك عبد الملك سنة ٨٦ هجرية . انظر تاريخ الطبري ٥ : ٦١٠ ، وفيات الأعيان ٢ : ٤٠٢ ، ميزان الاعتدال ٢ : ٦٦٤ .

يقول:

فما وجدت فيها قريش لامرها      أعف وأوفى من أبيك وأمجدا  
فاورى بزنديه ولو كان غيره      غداة اختلاف الناس أكدي واصلدا  
فاصبحت مولاها من الناس كلهم      واحرى قريش أن تهاب وتحمدا

فوصفه بأنه أصبح امامها ورئيسها من بين كل الناس بلفظة «مولاها».

والأخطل من لا يطعن عليه في العربية، ولا يمكن تخطئته فيما علم من جهة اللغة، كان أحد شعراء العرب وفصحائهم، والمبرزين في معرفة العربية.

والكميت بن زيد<sup>(١)</sup>، وهو ممن استشهد بشعره في كتاب الله عز وجل، وأجمع أهل العلم على فصاحته ومعرفته باللغة، وراثته في النظم،

(١) أبو المستهل، الكميت بن زيد بن خنيس بن مجالد من بني أسد، شاعر مقدم، فقيه، خطيب، فارس، شجاع. عالم بلغات العرب، خبير بأيامها، من شعراء مضر وألستها، ثقة في علمه، حتى احتج المفسرون في شعره. قال أبو عكرمة الضبي: لولا شعر الكميت لم يكن للغة ترجمان.

قال أبو الفرج: ولد أيام مقتل الامام الحسين عليه السلام سنة ستين، ومات سنة ست وعشرين ومائة، وكان مبلغ شعره حين مات خمسة آلاف ومائتين وتسعة وثلاثين بيتاً.

قال أبو عبيدة: لو لم يكن لبني أسد منقبة غير الكميت لكفاهم.

دعا له الامام الصادق جعفر بن محمد عليه السلام بعد أن سمع منه أبياتاً فقال: «اللهم اغفر للكميت ما قدم وما أخر، وما أسرّ وما أعلن، واعطه حتى يرضى».

الأغاني ١٧: ٤١، والاعلام ٦: ٩٢.

وجلالته في العرب، حيث يقول في قصيدته المشهورة:

ويوم الدوح دوح غدير خم      أبان له الولاية لو اطيعا  
ولكن الرجال تباعوها      فلم أر مثلها خطراً مبيعاً  
فلم أبلغ به لعناً ولكن      أساء بذاك أولهم صنيعاً

وأوجب له الامامة بخبر الغدير، ووصفه بالرياسة من جهة  
«المولى».

وليس يجوز على الكميت مع جلالته في اللغة والعربية وضع عبارة  
على معنى لم يوضع عليه قط في اللغة، ولا استعملها قبله فيه أحد من أهل  
العربية، ولا عرفتها شيء عنه (كذا) كما وصفت أحد منهم، لأنه لو جاز ذلك  
عليه جاز على غيره ممن هو مثله، وفوقه، ودونه حتى يفسد اللغة بأسرها،  
ولا يكون لنا طريق الى معرفة لغة العرب على الحقيقة، وينغلق الباب في  
ذلك.

ثم من تقدم هذين الرجلين من أصحاب رسول الله صلى الله عليه  
وآله، وفصحاء العرب الذين تحدوا بالقرآن، وكان علامة اعجازه عجزهم  
عنه، وقد شهدوا رسول الله صلى الله عليه وآله يقول هذا الكلام في أمير  
المؤمنين عليه السلام، ووصفه به، وفهموا معناه، واضطروا الى قصده  
فيه، لمشاهدتهم مخارج ألفاظه ومعانيهم اشاراته، واضطروا بهم بتحصيل  
ذلك الى مراده، كقيس بن سعد بن عبادة رحمه الله<sup>(١)</sup> حيث يقول في

(١) أبو عبد الملك، قيس بن سعد بن عبادة بن دليم من بني ساعدة بن كعب بن الخزرج،  
دخل مصر في مستهل شهر ربيع الأول سنة سبع وثلاثين والياً عليها من قبل الامام أمير  
المؤمنين عليه السلام، ثم عزله عنها، فقدم قيس المدينة، ثم لحق بالامام عليه السلام  
←

قصيدته التي لا يشك أحد من أهل النقل فيها، والعلم بها من قوله كالعلم  
بنصرته أمير المؤمنين عليه السلام وحربه أهل صفين والبصرة معه، وهي  
التي أولها:

قلت لما بغى العدو علينا      حسبنا ربنا ونعم الوكيل  
حسبنا ربنا الذي فتح البصر      رة بالأمس والحديث طويل

حتى انتهى الى قوله:

وعلي امامنا وامام لس      وانا أتى به التنزيل  
يوم قال النبي: من كنت مولا      ه فهذا مولا خطب جليل  
إن ما قاله النبي على الأمة      حتم ما فيه قال وقيل

فيشهدها هكذا شهادة قاطعة بامامة أمير المؤمنين عليه السلام من  
جهة خبر يوم الغدير، ويصرح بأن المقول فيه يوجب رئاسته على الكل،  
وامامه عليه. هذا مع صحبته رسول الله صلى الله عليه وآله، ورئاسته في  
الأنصار ومشاهدته الحال كما قدمنا بدءاً.

ثم حسان بن ثابت<sup>(١)</sup> وشعره المشهور في ذلك، وهو شاعر رسول الله

→ في الكوفة، وكان على مقدمة جيش أمير المؤمنين عليه السلام يوم صفين، وكان على  
شرطة الخميس، ولم يزل قيس بن سعد مع علي عليه السلام حتى استشهد عليه  
السلام، فصار مع الامام الحسن بن علي عليه السلام، فوجهه على مقدمته يريد  
الشام، وبعد أن وقعت المعاهدة بين الامام عليه السلام ومعوية بن أبي سفيان رجع  
قيس الى المدينة، فلم يزل بها حتى توفي في آخر خلافة معاوية، انظر الطبقات الكبرى  
لابن سعد ٦: ٥٢، الولاة والكتاب والقضاة: ٢٢ - ٢٠.

(١) أبو الوليد، حسان بن ثابت بن المنذر بن حرام بن عمرو بن زيد مناة بن عدي

صلى الله عليه وآله المقدم في الفصاحة في الجاهلية والاسلام، وقد قال له رسول الله صلى الله عليه وآله: «لا تزال مؤيداً بروح القدس ما نصرتنا بلسانك» هذا مع رواية الشيعة باجمعها عن أسلافها، الى أن ينتهي الى عصر رسول الله صلى الله عليه وآله ان الذي جعله رسول الله صلى الله عليه وآله لعل عليه السلام في يوم الغدير هو الامامة، فان الذي ضمنه لفظة «مولى» هو الرئاسة.

وفي جملتهم أهل بيت رسول الله عليهم السلام جميعاً يدعون ذلك، ويصححونه ويعتمدون عليه في امامة أبيهم أمير المؤمنين عليه السلام، وليس يمكن عاقلاً دفع أحد منهم عن العلم بالعربية، والاضطلاع<sup>(١)</sup> باللغة، إذ كانوا أهلها، وعنهم اخذ اكثرها، فلو لم يكن مع أصحابنا غير النقل في هذا الباب لا غناهم عن الاشعار، واستشهاد أقوال أعيانهم<sup>(٢)</sup> من أهل اللغة، فكيف ومعهم جميع ذلك، وهذا يكشف عن خطأ دعواك على أهل اللغة، واعتمادك على فساد قولنا من جهتهم.

فقال: جميع ما ذكرت لا دليل فيه على صحة ما ذهبت اليه، وذلك أن ما بدأت فيه من شعر الأخطل فان المكنى عنه بـ«الهاء» التي في

→

الأنصاري النجاري، كان حسان من فحول الشعراء، وأحد المعمرين المخضرمين، عاش مائة وعشرين سنة، لم يشهد مع النبي صلى الله عليه وآله مشهداً، وعمي قبل وفاته، مات في زمن معاوية بن أبي سفيان، كان موالياً بصفة خاصة لعثمان بن عفان، وذلك ان عثمان عاش في بيت أخيه بالمدينة بعد الهجرة، وجعل جريرة مقتل عثمان تسعى حتى تقف بباب علي عليه السلام. الأغاني ٤: ١٣٤، تهذيب التهذيب ٢: ٢١٦، دائرة المعارف الاسلامية ٧: ٣٧٥.

(١) في «ج» الاصطلاح.

(٢) في «ج» أغيارهم.

«مولاها» هي الأمة، لأنه عنى بقوله: «فأصبحت مولاها» ناصر الأمة، والذاب عنها بولايتك، هي دون أن يكون عنى الامامة.

وكيف يكون مراده في هذا الباب الامامة، و«الهاء» على ما قدّمنا كناية عن الامة، ولو كان أراد ذلك لكان معنى كلامه فأصبحت امام الأمة، وهذا مما لا يتلفظ به عاقل.

فأما شعر الكميت الذي ذكر فيه (مولى) فانه لا حجة فيه، من قبل انه خبر عن اعتقاده في معنى خبر الغدير، والعرب ليس يعصمها فصاحتها من الغلط في الاعتقاد، وانما كان يسوغ لك التعلق بالكميت لو ضمن شعره الذي ذكر خبراً عن العرب، فأما وهو عن عقده كما شاء فليست فيه حجة.

وكذلك أيضاً ما ذكرته عن قيس ان صحّ، فهو خبر عن عقده دون العرب كافة، واهل الفصاحة عامة.

فاما حسان فقد كفينا التعلق به لشهرة مذهبه في أبي بكر وعمر وعثمان مما ينفي ما يدعى عليه في القول بامامة علي بعد رسول الله صلى الله عليه وآله.

فاما ما ذكرت عن الشيعة فلسنا ندفع أكثرهم عن الفصاحة، ولكننا ندفع جميعهم عن صحة عقد في معنى لفظة (مولى) اذا اعتقدوا فيها الامامة، واذا كان الأمر على ذلك، فقد صح ما ذهبنا اليه في هذا الباب.

فقلت: ما انكرت على من قال لك: ان ما تأولت به شعر الأخطل، ورمت بالالتجاء اليه افساد تعلقنا به واضح البطلان، وذلك ان «الهاء» انما هي كناية عن تقدم وصفه دون ما لم يتقدم، بل لم يجر ذكره البتة.

ألا ترى انه قد بدأ بذكر قريش فقال:

فما وجدت فيها قريش لامرها... الى آخر كلامه.

ثم قال على النسق :

فأصبحت مولاهاً . . . من غير خلط للامة بذكر قريش أو غيرها،  
مما يصح أن يكنى به «الهاء» عنه .

فكيف يمكن تأويلك على ماتأولت مع أنه لو كان على ما ذهبت  
اليه ، لخرج الكلام من حد المدح المخصص أو تناقض في اللفظ، ودلّ على  
فساد الغرض، وذلك ان نصرة الأمة لم تكن مقصورة عليه دون غيره كما  
ليست مقصورة على سائر الأئمة دون جماعة المسلمين، بل قصرها على  
مذهبك يجب أن يكون على غير الامام من العقادين له، لانها بعقدهم  
يثبت، وباختيارهم يصح، مع كونهم من وراء الامام، لتأديبه عند  
الغلط، وتقويمه عند الاعوجاج والزلل .

فكان لا يبين منهم مما خصّه به من المدح، بل يكون الخاص له  
بذلك سفيها في قصده، جاهلاً في غرضه مع استحالة قوله : «فأصبحت  
مولاهاً» مبيناً له ذلك بعد العقد دون ما قبله، وهو على ما ذهبت اليه عنى  
أمرأً قد كان حاصلأً له لاحالة عند الخلق قبل العقد من النصرة التي يشترك  
فيها جميع أهل الاسلام، وهذا باب يكشف عن صحة القول فيه تأمل  
شعر المادح، ويستدل على اغراضه، ويعرف به حقيقة ما قلناه عند  
الانصاف دون ما تأولت .

فأما اعتذارك في شعر الكميّ بذكر عقده، وجواز الغلط في  
العقد، فانه من أعجب شيء، وذلك ان عقده في معنى اللفظ لم يكن من  
طريق العقول ولا القياس، فتجيز عليه الغلط فيه، وانما كان من جهة  
اللغة اذ كانت معاني الألفاظ لا يرجع أحد من أهل العقل في عبارتها  
المستحقة لها الى غير اللسان، فلو جاز أن يتوهم على الكميّ أن يغلط في  
اعتقاده معنى لفظ «المولى» حتى يجعله عند نفسه ما لم يجعله عربي قبله قط



مع جلالته في اللغة لجاز أن يتوهم على جرير<sup>(١)</sup> والأخطل، والفرزدق<sup>(٢)</sup>. بل على من تقدمهم مثل امرئ القيس<sup>(٣)</sup>، وزهير<sup>(٤)</sup> ونحوهما من شعراء الجاهلية وضع «رجل» و «فرس» و «حمار» على ما لم يضعه أحد من العرب قبلهم عليه، بل لا ينكر أن يكون من تقدم هؤلاء أيضاً قد فعلوا ذلك ومثله، وهذا هو الذي قدمناه من غلق باب اللغة والحيلة من افساد الشريعة، وهو يكفي في اسقاط ما ذكرته عن القيس اذ كان شيئاً

(١) جرير بن عطية بن حذيفة الخطفي بن بدر الكلبي اليربوعي من تميم، ولد باليامة سنة ٢٨ ومات بها سنة ١١٠، قيل: ١١١ هجرية. وكان جرير أشعر أهل عصره، وكان هجاءً مرأً، فلم يثبت أمامه غير الفرزدق والأخطل. الأغاني ٨: ٨٩، خزنة الأدب ٣٦: ١.

(٢) همام بن غالب بن صعصعة التميمي الدارمي، أبو فراس، الشهير بالفرزدق شاعر من النبلاء، من أهل البصرة، عظيم الأثرة في اللغة، كان يقال: لولا شعر الفرزدق لذهب ثلث لغة العرب، ولولا شعره لذهب نصف أخبار الناس، له مهاجات مع الأخطل وجرير، مات في بادية البصرة سنة ١١٠ هجرية وقد قارب المئة. الأغاني ٩: ٢٢٤.

(٣) امرؤ القيس بن حجر بن الحارث بن عمرو بن حجر آكل المرار بن معاوية بن ثور وهو من كندة، أبو الحارث وقيل: أبو وهب، اختلف في اسمه فقيل: خندج، وقيل: مليكة، وقيل: عدي.

ويقال ان امرأ القيس هو أول من قصّد القصائد، ووضع قواعد للشعر العربي، كما كان أول من أنشأ القصائد التي يستوقف فيها الشاعر خليليه ليبيكيا معه، وبذلك بعث روحاً جديداً في الشعر العربي الذي كان مقصوراً على الرجز، انظر الأغاني ٩: ٧٧، دائرة المعارف الاسلامية ٢: ٦٢٢.

(٤) زهير بن أبي سلمى، واسم أبي سلمى ربيعة بن رياح بن قرة بن الحارث بن مازن، هو أحد الثلاثة المقدمين على سائر الشعراء، قال جرير: شاعر أهل الجاهلية زهير. الأغاني ١٠: ٢٢٨.

فاما ما دفعت به حكايتنا عن حسان بمذهبه المشهور، فليس بشيء  
يعتمد عليه، وذلك انه لا يمتنع عندي وعندك، بل عند كل أهل العقل  
أن يعتقد الانسان مذهباً في وقت، ثم ينصرف عنه الى غيره في وقت آخر،  
ويظهر قولاً في زمان، ثم يظهر ضده في زمان آخر، وهو قول حسان  
المتضمن للشهادة على امامة علي عليه السلام بخبر الغدير بعينه عند  
القول، وذلك ان الرواية جاءت بأنه استأذن رسول الله صلى الله عليه وآله  
عندما سمع منه في أخيه أمير المؤمنين عليه السلام أن يقول شعراً، فأذن  
له فقال ذلك الشعر، وليس بمنكر أن يؤثر الدنيا بعده، ويرغب عن  
الآخرة فيمدح أعداءه ويذمه هو بعد ان مدحه.

وقد كان زياد بن مرجانة<sup>(١)</sup> بلا خلاف بين الأمة من شيعة أمير  
المؤمنين عليه السلام، ومن أشد الناس حباً له وولاية في الظاهر، ثم آل  
أمره الى التشيع لعثمان والاعراق في مدحه، وذم أمير المؤمنين عليه السلام  
والاعراق في سبّه، فما ينكر أن يكون حال حسان كحاله، ولا يستحيل

---

(١) قال الذهبي: زياد بن أبيه، الأمير. لا تعرف له صحبة، مع انه ولد عام الهجرة، قال  
ابن حبان في الضعفاء «ظاهر أحواله المعصية، وقد أجمع أهل العلم على ترك الاحتجاج  
بمن كان كذلك». وقال ابن عساكر: لم ير النبي صلى الله عليه وسلم، وأسلم في عهد  
أبي بكر، وولي العراق لمعاوية.

وكان زياد كاتباً للمغيرة بن شعبة، ثم لأبي موسى الأشعري أيام امرته على البصرة،  
ولاه أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام إمرة فارس ولما استشهد عليه السلام  
امتنع زياد على معاوية، وتحصن في قلاع فارس، وألحقه معاوية بنسبه سنة ٤٤ هجرية،  
فقدم زياد عليه، فكان زياد عضده الأقوى. ميزان الاعتدال ٢: ٨٦، الأعلام ٣:

صحة هذا الشعر منه .

فأما قولك : ان الشيعة ليس يدفع فصاحة أكثرها ، غير ان ما تدعيه في لفظ «مولى» غلط منها من جهل العقد ، فالكلام فيه كالكلام في باب قيس والكميت حرفاً بحرف .

مع انك قد أغفلت موضع الاعتماد ، وهو انا اعتمدنا انتشارها عن سلفها من أهل الفصاحة ، وعن أهل بيت نبيها عليهم السلام خلفاً عن سلف ، الى أن ينتهي الى من حضر منهم يوم الغدير ، انهم اعتقدوا امامة أمير المؤمنين عليه السلام بالقول ، وفهموها منه ، وعلموها يقيناً بقصد رسول الله صلى الله عليه وآله الى افهامهم ، واشارته اليها عليهم ، وليس هذا مما يقع الغلط فيه قياساً ولا عقلاً ، بل انها يقع ان وقع حساً وسماعاً ، وهذا باطل لا محالة ، فيعلم انك لم تعلم مما قلناه شيئاً البتة .

فقال صاحب المجلس حين انتهيت الى هذا الموضع : وان شيخنا - أعزه الله - قد اعتمد أصلاً صحيحاً ، وهو أن ما طريقه اللغة فسبيل التوصل اليه سلوك طريقه دون التجاوز الى غيره .

وقد رأينا جماعة ممن لا يختلف الناس في معرفتهم باللغة ، ولا يطعن عليهم في علمها ، وقد صنفوا الكتب المرجوع اليها من هذا الباب ، كالخليل بن أحمد<sup>(١)</sup> ،

(١) أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري قال السيرافي : كان الغاية في استخراج مسائل النحو وتصحيح القياس فيه ، وهو أول من استخراج العروض ، وحصر أشعار العرب بها ، وعمل أول كتاب «العين» المعروف المشهور الذي به يتبها ضبط اللغة .

وقال غيره : روى عن أيوب وعاصم الأحول وغيرهما ، واخذ عنه سيبويه والأصمعي والنضر بن شميل ، وكان خيراً متواضعاً ذا زهد وعفاف .

وأبي زيد<sup>(١)</sup>، وفلان وفلان، ثم لم يذكروا في موضع من كلامهم ولا تصنيفاتهم<sup>(٢)</sup> ان (المولى) امام، فعلم ان ما ذكره من دخول الشبهة على الشيعة في معنى اللفظ صحيح، إذ لم يكونوا راجعين فيها الى أحد من عددناه، وهم أئمة اللغة.

فأما أمر الكميت فانه يحتمل ثلاثة أوجه :

أحدها: أن يكون عبر عن الامامة بلفظ (المولى) لا اعتقاده الامامة بها، ولا يكون ذلك معروفاً عند أهل اللسان.

والوجه الآخر: أن يكون اتقى الله في معنى الامامة من لفظة (مولى) يومى الى أنه تعمد الكذب في ذلك على أهل اللغة فلم يتق الله على القلب والصدر.

والوجه الآخر: أن يكون اعتقد أن ما جرى يوم الغدير يوجب له التفضيل على الكل، والتفضيل علامة الامامة على ما ذهب اليه جماعة الراوندية<sup>(٣)</sup> واعتقدوا امامة أمير المؤمنين عليه السلام من جهة فضله فيما

→

توفى الخليل سنة خمس وسبعين ومائة، وقيل: سنة سبعين وقيل ستين وله أربع وسبعون سنة، انظر بغية الوعاة ١: ٥٦.

(١) سعيد بن أوس بن ثابت بن بشير بن قيس، أبو زيد الأنصاري، كان اماماً نحويّاً، صاحب تصانيف أدبية ولغوية وغلبت عليه اللغة، روى عن رؤية بن العجاج، وعمر بن عبيد، وأبي عبيد القاسم بن سلام وطائفة.

مات سنة خمس عشر ومائتين، وقيل: أربع عشر، وقيل: ست عشرة عن ثلاث وتسعين سنة بالبصرة. انظر بغية الوعاة ١: ٥٨٢.

(٢) في «ج» مصنفاتهم.

(٣) قال النوبختي في فرق الشيعة: ٤٧ «الراوندية، وهم العباسية الخالص الذين قالوا:

الامامة لعن النبي صلى الله عليه وآله العباس بن عبد المطلب رحمة الله عليه، وثبت

←

زعموا على الكل ، لا من جهة النص .

فأما حسان ، فما سمعنا منك قولاً عنه فكنا نتامله ، وننظر معناه ، غير انك أضفت اليه في الجملة مثل ما أضفت الى الكميت ، وهلم ما قال حسان لكي ننظره كما نظرنا ما تقدم .

فقلت له : ما أنكرت على من قال لك : ان الذين وصفتهم بمعرفة اللغة ، وجعلتهم أئمة فيها ، وأشرت الى وجوب الرجوع اليهم فيما تعلق بها ، ليس هم<sup>(١)</sup> الحجة بانفرادهم دون غيرهم ، ولا كل من عداهم من أهل اللغة راجعاً اليهم ، بل لو قالوا قولاً بأجمعهم ، وخالفهم عليه مثلهم في العدد أو دونهم ، ممن قد اشتهر أيضاً بمعرفة اللغة وان لم يكن له مصنف يأتي به ، لوجب الترجيح عندك بين القولين ، والنظر في المذهبين ، حتى لو انهم أنكروا شيئاً فجاء بصحته رجل من أهل البادية لشاع لمحبه ، ولم يمتنع بانكارهم .

وإنما كان يسلم لك ما تعلق به ، لو كان من عدت وذكرت جميع أهل اللغة المرجوع اليهم ، كيف والذين عدت ، انما هم في جملة أهل اللغة كالجزم الذي لا يتجزأ في أكثر العالم ، فليس لك بهم تعلق مع انك لم تجد عنهم النكير على من جعل (المولى) إماماً ويعنى الامام ، ولم ترجع في ذلك الى شيء من كتبهم ومصنفاتهم ، وانما رجعت خلو الكتب والمصنفات من تسطير ذلك ، وليس خلوها منه دليلاً على فساد ، لا سيما وقد بينا اثبات من لا يطعن عليه من أهل اللغة ، ان الامامة بلفظة (مولى)

→

على ولاية أسلافها الأولى سراً ، وكرهوا أن يشهدوا على أسلافهم بالكفر ، وهم مع ذلك يتولون أبا مسلم ويعظمونه ، وهم الذين غلوا في القول في العباس وولده .

(١) «ج» تتم .

واستشهدنا بأشعارهم التي هي أشهر عنهم من أن يجحد لو أمكن انكارها ولا خلاف بين أهل العلم ان المثبت في هذا الباب واشكاله أولى من النافي.

فأما ما قسمته<sup>(١)</sup> من أمر الكميت، فان القسم الأول منه قد أتينا عليه بما لم نسمع له جواباً.

والثاني : قد مضى أيضاً ما هو اسقاط له، وهو أنه إن جاز أن يتوهم على الكميت وهو أحد من استشهد بشعره في كتاب الله عز وجل، وفاق في النظم شعر أهل عصره، وبلغ في الفصاحة الرتبة التي لم يخف على أحد من اهل الأدب أن يكون حملته العصبية والعناد على أن يتقي الله تعالى على ما وصفت بالقلب، ويستعمل عبارة لم يستعملها أحد قبله، ويضع لفظاً على غير معناه، حتى يسيّر في الشعر، ويظهر التدين به، لم يأمن أن يكون كثير من فصحاء الجاهلية الذين لم يعتقدوا الايمان فيحجزهم عن الكذب دون أن يكونوا كالكميت في الديانة، قد وضعوا أكثر<sup>(٢)</sup> هذه الألفاظ الذي نضعها نحن على المعاني الان، ولم يكن لها قبل، بل كانت على غيرها، ومعهودة في سواها لعصبية على طائفة منهم لغرض من الأغراض، أو محبة الابداع، ليعرفوا بالخلاف أو عناداً لبعض منهم، أو لسبب من الاسباب فاتقوا الله تعالى في ذلك على حسب اتقاء الكميت في لفظة (مولى) ويكونوا به أخلق وفعلهم له أجدر، وهو عليهم ومنهم أجوز، وهذا هدم للاصل بأسره، وافساد اللغة جميعاً، وتشكيك فيها جملة، وهو باب الاحاد.

فأما الوجه الثالث : فانه تأويل فاسد بين الاحالة، وذلك انه لو كان

(١) في «ج» ما يسميه.

(٢) في «ج» أكثرهم.

كما وصفت جعلت اماماً باعتقاد الفضل لا بالقول، لعلّ ما يعنيه به من الولاية على الجميع والرئاسة بذكر الفضل بعينه دون القول الذي لم يوجبه البتة وإنما كان على ما زعمت عنده كاشفاً عن رتبة بها يستحق ذلك الوصف، أو كان اذ ذكر القول لا يقتصر عليه في باب الرئاسة دون ما يوجبه من الفضل، بل يضم أحدهما الى الآخر.

فلما أفرد القول نفسه، دلّ على انه لم يرد ايجاب الامامة بغيره، كيف وهو مع هذا يعدد في جميع قصائده المشهورة في مدائح بنى هاشم فضله، الذي بان به من الكل شيئاً بعد شيء، وخصلة بعد خصلة، ولا يوجب له الامامة عند ذكر شيء فيه بلفظه، حتى اذا انتهى الى يوم الغدير بعينه.

فالامامة بنفس القول الواقع فيه دون ما سواه، فهل يخفى هذا الباب<sup>(١)</sup> على أحد، أو يمكن تأويله مع ما وصفنا إلّا عند إمكان تأويل جميع أقوال الشعراء على غير اغراضهم، وصرفها بأسرها عن مراداتهم.

وأما استشراك ايائي شعر حسان، فاني لم أنصرف عنه الى الاجمال<sup>(٢)</sup> إلّا لعلمي بشهرته عندكم واستفاضته، فكان اقتصاري على ما مضى من نظيره في الشهرة من الشعر يغني عن ذكره معيناً.

فأما اذا رمت شرحه، فهو قوله عند نصب رسول الله صلى الله عليه وآله عليه السلام في يوم الغدير بعد استئذانه في قول الشعر والاذن له في ذلك على ما جاء في الاخبار<sup>(٣)</sup>.

(١) ليس في نسخة «ج».

(٢) في «ج» الأجمال. وفي غيرها: الإكمال.

(٣) المناقب لاختط خوارزم: ٨٠، وفرائد السمطين ١: ٦١، ومقتل الحسين عليه السلام

للخوارزمي: ٤٧، وأرجح المطالب: ٥٦٧.

يناديهم يوم الغدير نبيهم  
فقال: فمن مولاكم ووليكم  
الهك مولانا وأنت ولينا  
فقال له: قم يا علي فاني  
فمن كنت مولاه فهذا وليه  
هناك دعا اللهم وال وليه  
بخم وأسمع بالرسول مناديا  
فقالوا، ولم يدوا هناك التعاديا  
ولن تجدن منا لك اليوم عاصيا  
رضيتك من بعدي اماماً وهاديا  
فكونوا له أنصار صدق مواليا  
وكن للذي عادى علياً معاديا

وهذا صريح في الاقرار منه بامامة أمير المؤمنين عليه السلام، من جهة القول الكائن في يوم الغدير، من رسول الله صلى الله عليه وآله لعلي عليه السلام، لا يمكن تأويله، ولا يسوغ صرفه الى غير حقيقته.

فقال صاحب المجلس: هكذا قال رسول الله صلى الله عليه وآله في يوم الغدير: «قم يا علي فاني رضيتك للعالم إماماً» كما قال حسان فيما اضفته [اليه؟ فان كان قال ذلك فقد سقطت الخصومة، ولا حاجة بك الى التعلق]<sup>(١)</sup> بلفظة (مولى) مع احتماها.

وان كان انها قال: (من كنت مولاه فعلي مولاه) على ما تقدم القول فيه فهذا القول الذي حكيته عن حسان كذب لا محالة، والكذب سبيلنا جميعاً أن نطرحه.

فقلت له: ان رسول الله صلى الله عليه وآله وان لم يكن قال هذا القول مفصلاً، حتى حسب تفصيل حسان له، فقد أتى بمعناه بأخصر لفظ وأفهمه، فافتقر حسان في شرحه الى ما حكيناه عنه من القول، وليس كل حكاية تضمنت غير<sup>(٢)</sup> لفظ المحكي وان أفادت المعنى مطرحة ولا

(١) ما بين المعقوفين ساقط من نسخة «ج».

(٢) في «ب» عين.



مستدلاً بها على كذب الحاكي، ولا غلظه.

ولو كان ما اعتمدت عليه اعتماداً لا استحالة حكاية العربي بالفارسي، والفارسي بالنبطي، والعبراني بالسرياني، وبطلت جميع الحكايات المنظومة اذ كان ما حكى بها غير منظوم، وهذا يوجب أن لا يكون أحد من الشعراء المتقدمين ولا المتأخرين صدق في حكاية قضية مضت، وحكمة نقلت، وذكر كرم وجد، وفعل عجيب وقع، إلا اذا حكوه بالفاظه الجلية عيناً، وذكروه على ترتيب التعبير سواء، وهذا ما لا نذهب اليه، ولا أحد من أهل النظر فنشتغل في الاطناب فيه.

فعاد صاحبي المتكلم أولاً فقال: ان الذي أتيت به من شعر الأخطل فانه وان لم يكن أراد بقوله: «فأصبحت مولاها» الخلافة على ما قلت، وأراد قريشاً على ما وصفت، فليس أيضاً فيه دلالة على ما ذهب اليه، وذلك انه أراد بـ «مولى» أي ناصر قريش، ومن يجب أن ينصره قريش، والكميت فقد قلنا إنه لا يستحيل أن يكون اعتقد فضل أمير المؤمنين عليه السلام على الكل بما جرى يوم الغدير، فأوجب له الامامة به لا من جهة القول.

فراسله الكلام صاحب المجلس ها هنا فقال: ويمكن أن يكون غلط وان كان من أهل اللغة، وان امرء القيس مع جلالته في معنى صاحبه قد غلطه جماعة في شيء ذكره عنه لم أحفظه في وقت اتباني هذه المسألة، وهو نفسه - أعني الكمي - قد غلط في قوله:

أبرق وأرعد يايزيد - د فما وعيدك لي بضائر<sup>(١)</sup>  
فلم ينكر غلظه في لفظة «مولى» وان كان على الصفة التي هو عليها

(١) حكاها ابن منظور في لسان العرب ١٠ : ١٤ .

في اللغة .

فقال المتكلم أولاً : الأمر كما وصفه سيدنا - أدام الله عزه - يعني صاحب المجلس - ويمكن أيضاً ما قلناه .

وتكلم رجل منهم من آخر المجلس فقال : وكيف وهم يدعون - يعني أصحابنا - ان رسول الله صلى الله عليه وآله قال في ذلك لعلي عليه السلام : «أنت أمير المؤمنين» فلا يستحيل أن يكون الكمية عمل على هذا فقال ما قال في شعره من جهته ، ولم يقله من جهة لفظة «مولى» .

وتكلم قوم من جنابات المجلس ، واختلط كلامهم ، فسكتهم ، ثم أقبلت على صاحبي المتكلم الأول مهماً : ما (أنكرت على من) <sup>(١)</sup> قال لك : ان ما لجأت <sup>(٢)</sup> اليه أيضاً في هذه النوبة مع تسليم ان «الهاء» كناية عن قريش من أن «المولى» هو الناصر ، وانما أراد نصرته لقريش ، ونصرتهم له يسقط من قبل ان نصره قريش لم يتجدد وجوبها عليه بالعقد له بالامامة ، بل هي لازمة (نصرتهم له) <sup>(٣)</sup> قد تقدم وجوبها عليهم قبل العقد له من جهة السنة والكتاب والاجماع على وجوب نصره المسلم للمسلم ، والمتدين أخاه في الدين .

فلم يك يحتاج في وجوبها الى طلب كرم أبيه وفضله كما زعم الشاعر في طلب قريش ذلك حيث يقول ما ذكره :

فما وجدت فيها قريش لامرها	أعف وأوفى من أبيك وأمجدا
واورى بزنديه ولو كان غيره	غداة اختلاف الناس أكلدى وأصلدا

(١) ما بين المعقوفين ساقط من نسخة «ج» .

(٢) في «ج» ما لحق .

(٣) في «ج» نصرتهم .

تجدد حال بعد أن لم تكن

فاصبحت مولاها من الناس كلهم واحرى قريش أن تهاب وتحمدا<sup>(١)</sup>

ولولا أن الأمر على ما قلناه دون ما قلت، ما كان وجوب نصرته لهم ونصرتهم له مما يوجب تهنيئته وحمده دون سائر الناس الناصرين والمنصورين، اللهم الا أن يكون نصره امامة، وسلطان رئاسته، فيعود الأمر الى ما قلناه، وقد قدمت ان تأمل الشعر بعين الانصاف يؤكد قولنا، ويبطل ما خالفه دون النظر والاحتجاج، وقد بان ذلك والحمد لله.

ثم أقبلت على صاحب المجلس، فقلت: ما قاله سيدنا - أدام الله عزه - في غلط امرئ القيس عند من غلطه، والكميت في بيته من الشعر الذي طعن فيه، فقد رضينا به شاهداً، وذلك ان الذي غلطهما من منتحلي اللغة شذ بتغليطهما من سائر أهلها، وتفرد في الحكم بما لم يوافقه عليه أحد من رؤساء علمائها، وصار في ذلك فرداً من بينها، ومسناً في الشذوذ من جملتها، ولم يكن كذلك الا لرئاستهما في المعرفة، وتقدمهما في الصناعة وكونهما قدوة لمن نشأ بعدهما.

واذا كان كذلك، فواجب أن تكون هذه الحال حال من غلط من عددناه في لفظة «مولى» وما عبر بها، وهذا يؤكد ما قلناه ويزيده بيانا ويسقط ما خالفه وضاده في معناه، على أن البيت الذي حكى عن الأصمعي<sup>(٢)</sup> الطعن فيه على الكميت - رحمة الله عليه - بخلاف بيته

(١) أبيات من قصيدة قالها الأخطل في مدح عبد الملك بن مروان.

(٢) أبو سعيد، عبد الملك بن قريب بن عبد الملك بن علي بن أصمع الأصمعي، صاحب اللغة والنحو والغريب، سمع شعبة بن الحجاج والحمادين ومسعر بن كدام وغيرهم،

المتضمن النص على أمير المؤمنين عليه السلام بخبر الغدير في الحكم، وذلك انه انما ساغ لمن طعن فيه الطعن لتفرده دون متقدم متبوع، ولا قرين مماثل مذكور، مع ما في ظاهر اللغة المشهورة في خلافه، وان كانت له فيه حجج يعتمد عليها ودلائل يلجأ في جوازه اليها.

وما تأوله من خبر الغدير وصرح به فيه، فقد سبقه اليه من يعتمد في باب القول عليه ممن عددناه من أهل الفصاحة من الصحابة وأهل البيت عليهم السلام، وحكموا فيه بمثل ما حكم، وطابقه عليه وسائر أهل عصره من الشيعة، ومن (نشأ بعده)<sup>(١)</sup> من أهل الفصاحة، فلم يك عروضاً لذلك، ولا نظيراً له من وجه من الوجوه.

ثم شرعت في افساد ما تعلق به الرجل الذي حكيت اعتراضه بالخبر الوارد في يوم الغدير في السلام على عليّ بامرة المؤمنين، فامتنعوا من استماعه.

وقال صاحبي المتكلم: الكلام معي دونه، وليس يجب أن تكلم كل من كلمك، فيذهب الزمان، وفروا من الكلام عليه كل الفرار، ثم شرع في كلام أورده لم أحفظ فيه زيادة على ما تكلم بعدم موافقته على معاني ما اسقطته به مما تقدم من كلامي، وانقضى المجلس وانصرفنا.

→

وروى عنه ابن أخيه عبد الرحمن بن عبد الله، وأبو عبيد القاسم بن سلام، وأبو حاتم السجستاني وغيرهم. كان من أهل البصرة، وقدم بغداد في أيام هارون الرشيد، ومات سنة ٢١٠ هجرية، انظر تاريخ بغداد ١٠ : ٤١٠، انباه الرواة ٢ : ١٩٧.

(١) في «ج» يشاهده.

## «فصل»

اعلم أرشدك الله : ان نفس ما اعتمدوا عليه في دفعنا عن معنى لفظة «مولى» يفسد عليهم بالذي راموا به فساد دليلنا في صحته من الشعر والرواية بعينه، وذلك انه يقال لهم : اذا كنتم قد تركتم حال من ذكرناه من أهل الفصاحة، وجعلنا اعتمادنا ثلاثة منازل :

أحدها : الجهل والغلط.

والثاني : العصبية والعناد.

والثالث : التأويل المتعلق بالاعتقاد.

فما أنكرتم ان تكون هذه الثلاثة المنازل حال من دعوتونا الى الرجوع اليه والى كتبه ومصنفاته، وزعمتم انهم العماد في هذا الباب، اذ لم يكونوا معصومين من ذلك، ولا مبرأين منه، ولا علم عليهم في دفع جوازه منهم، بل كانت أحوالهم داعية اليه، وأسبابهم مقربة منه، ودواعيهم موقعة فيه، لأنه قد فصلت لهم الرئاسة لا شك من جهة من كان يدفع نص النبي صلى الله عليه وآله على أمير المؤمنين عليه السلام بالامامة، ويتدين بذلك، ويلبث<sup>(١)</sup> عليه معاقب، وقد علم كل عاقل تأثير الرغبة والرهبة في الحق وستره، والباطل وقصره، وهذا مالا يجدون فيه فصلاً.

---

(١) في «ج» وثبتت.

## «فصل»

وقد كنت ذكرت بعد انصرافي من المجلس شيئاً من كتاب غريب القرآن لأبي عبيدة معمر بن المثنى<sup>(١)</sup>، يبطل دعواهم التي اعتمدوها، وتغلطهم فيها، ذاكرت بها بعضهم بعد ذلك، وهو ان أبا عبيدة وظاهر أمره ومذهبه المشهور الخلاف على الشيعة، والمضادة لهم، قال في كتاب غريب القرآن، في تفسير قوله عز وجل، في سورة الحديد: ﴿هي مولاكم﴾ أي أولى بكم، قال لبيد<sup>(٢)</sup>:

فغدت كلا الفرجين تحسب أنه مولى المخافة خلفها وأمامها هذا لفظه بعينه، في كتابه بعينه، لا زيادة فيه ولا نقصان منه، ولولا أن ابا عبيدة لم يخطر بباله عند تفسير هذه اللفظة بهذا التفسير ما للشيعة من التعلق في امامة أمير المؤمنين عليه السلام ما صرح به ولكتمه كسلفه واخوانه ومضى على سنتهم، والله ولى الحمد في اتمام نوره ولو كره المشركون.

---

(١) أبو عبيدة، معمر بن المثنى التيمي بالولاء، البصري النحوي، ولد في البصرة سنة ١١٠ هجرية، كان من أئمة العلم بالأدب واللغة، قال الجاحظ: لم يكن في الأرض أعلم بجميع العلوم منه، له نحو ٢٠٠ مؤلف، مات بالبصرة أيضاً سنة ٢٠٩ هجرية وقيل غير ذلك، انظر تاريخ بغداد ١٣ : ٢٥٢.

(٢) لبيد بن ربيعة بن مالك بن جعفر بن كلاب العامري، أبو عقيل، من الشعراء المخضرمين، أدرك الاسلام، وقدم على رسول الله صلى الله عليه وآله في وفد بني كلاب فاسلموا ورجعوا الى بلادهم، ثم قدم لبيد الكوفة ومات بها في زمن معاوية بن أبي سفيان، وهو ابن مائة وسبع وخسين سنة، انظر الشعر والشعراء: ١٤٨.

## «فصل»

ويقال لمن اعترض <sup>(١)</sup> فقال: ما أنكرتم أن يكون الكميت بن زيد  
رحمة الله عليه انها عنى بقوله:  
ويوم الدوح دوح غدير خم أبان له السولاية لو اطيعا

ما جاء في الخبر ان رسول الله صلى الله عليه وآله أمر الناس في ذلك  
اليوم بالسلام على عليّ بامرة المؤمنين، فتوهمه صحيحاً يعمل عليه، ولم يعن  
قوله: «من كنت مولاه فعليّ مولاه» لانه كان من أهل الفصاحة، ولم يك  
يجهل مثل هذا، فبطل ما تعلقتم به.

أول ما في هذا الباب انه لو كان على ما وصفت، لكان من أدلّ  
دليل على تكذيب أصحابك جميعاً، أو بطلان دعواهم على الشيعة انه لم يك  
أحد منهم فيما مضى يدعي الامامة لأمر المؤمنين عليه السلام من جهة  
القول الصريح، حتى قذفه اليه ابن الراوندي وافتعله ورتبه، فتعلقوا به،  
واحدثوا الاحتجاج والذّب عنه، وهذا اسقاط لكافتهم، وطعن لا شبهة  
فيه على سائر شيوخهم ممن تأخر وكان في عصر ابن الراوندي وبعده،  
كانهم بأجمعهم يدعون ذلك ويقولون به، ويستغرون <sup>(٢)</sup> الجهال، لا سيما  
وشيوخهم الأجل أبو علي اعتماده عليه، وهذا مما لا به نفس الذي قدمت  
حكاية الاعتراض عنه، ولا أحد منهم كافة الآن.

(١) في «ج» اعرض.

(٢) في «ج» ويشعرون.

## «فصل»

ثم يقال له : ان الروايات التي جاءت بأن رسول الله صلى الله عليه وآله أمر الأمة أن تسلم في يوم الغدير على أمير المؤمنين عليه السلام بامرة المؤمنين ، انها جاءت بانه لما قرر الأمة على فرض طاعته ، ثم قال عقيب ذلك « فمن كنت مولاه فعلي مولاه » واستوفى الكلام فيه أمر الأمة حينئذ أن تقر له بمعنى ما جعله له بلفظة «مولى» فقال لهم : سلموا عليه بامرة المؤمنين ، كان أمره عليه السلام اياهم بذلك كشفا عن معنى اللفظ ، وجارياً مجرى التفسير ، وأخذاً بالأقرار بالمعلوم ، وتأكيد المقصود ، وهذا موضح عن صحة ما قلناه نحن في لفظة «مولى» له .

وشيء آخر : هو ان المقام اذا وجد فيه شيان اجمع على أحدهما ، واختلف في الآخر ، وكنتم التعلق به في مدح ان كان ما وقع فيها مدحاً ، أو ذماً ان كان ذماً ونظم المتعلق به شعراً ، أو تكلم فيه نثراً ، فمحال أن يقصد الى المختلف منه دون المتفق عليه ، والمكتوم دون المشهور ، إلا أن يكون في غاية الجهل والعناد والنقص .

وليس يتوهم بالكميت رحمه الله هذه المنازل وان كان يطعن عليه في الغلط من جهة الرأي والقياس ، وما يقع من العقلاء الألباب بالشبهات .  
واذا كان الأمر على ما وصفناه ، وكان قوله عليه السلام : «من كنت مولاه فعلي مولاه» مجمعاً على انه كان في يوم الغدير وظاهر ذلك عام في الكل ، حتى لا يذكر الغدير الا ويراد بذكره مقدمة القول ، ولا يقال القول الا وسائر مستمعيه ذاكرون به المقام ، ولم يك ما اختصت به الشيعة من قوله عليه السلام في ذلك اليوم : سلموا على عليّ بامرة المؤمنين يجري هذا



المجرى، بل كان على ما تقدم وصفه من المختلف فيه، المجحود المختص بطائفة دون اخرى، دلّ ذلك على أنه لم يرده الكميت، وقد أجمل التعلق بالغدير ويومه، ولم يفصل ما فيه.

وشيء آخر وهو: ان الشيعة لم تقتصر في ادعاء النص على يوم الغدير بدون غيره، بل قد روته في يوم الدار عند دعوة بني هاشم، ووافقها على ذلك جمهور أصحاب الحديث من العامة وغيرهم، وفي اماكن شتى، ومقامات اخرى، فكيف يصح أن يكون اراد ذلك الكميت، فلم يعلّقه بيوم الدار، مع استفاضته في الطائفتين ولا بغيره مما عددناه، وعلّقه بيوم الغدير، وهو يرى الشيعة كلها تعتمد من يوم الغدير في الامامة على لفظة «مولى» للاجماع خاصة، دون ما كان بعدها مما رووه وأقلوا من الاحتجاج به لموضع الخلاف، وهذا ما لا يتوهم أحد، وبالله نستعين، وصلى الله على سيدنا محمد النبي وآله الطاهرين وسلم تسليماً كثيراً كثيراً.



قال الكراجكي رضوان الله عليه في كنز الفوائد

## كَلِمَةُ التَّقَرُّبِ إِلَى الْعَدِيدِ عَلَى إِمَامِهِ

إِيَّاهُ الْمُؤْمِنِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ

اعلم أيها المريد على أنه المتخصص بالإمام عليه ما نقله الخاص والعام من  
أن رسول الله صلى الله عليه وآله لما رجع من حجة الوداع تراءى بعدين خم وطر  
بكر من كآته أمر مناديه منادي في الناس بالاجتماع فلما اجتمعوا خطبهم ثم  
نزلهم على ما جعله الله تعالى له عليهم من فرض طاعته وقصر فهم بين أمره ونهيهم  
بهزله السهلة وليعلم منهم بأنهم فلما أجابوه بالاعتراض وأعلنوا بالاقتراب  
رفع بيد المومنين عليه السلام وقال عطفنا على التقرب الذي يقدم به الكلام  
من كنت مولاه فهذا علي مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره  
واحذر من حذره فجعل لايزال المومنين عليه السلام من الولاء في أعناق الأمة مثلاً  
جعل الله تعالى له عليهم مما أخذ به أقرارهم لأن لفظه مولي يعني ما تقدم من  
المقربين من كونه مولى في وجوب أن يرد بجلالته على ما نقله عنهم عليه في الأول  
وأن يجوز المعنى فيها واحداً حسب مقتضى استعمال أهل اللغة وعرفهم  
في خطابهم وهذا أوجب أن تكون المومنين على السلام أولى بهم من أنفسهم  
ولا يكونوا أولى بهم إلا وطاعته فرض عليهم وأمره ونهيهم نافذ فيهم وهذه رتبة  
الإمام في الأنام قد وجبت بالتقرب إلى المومنين عليه السلام وأعلم أيها  
الله أنك تعلم في هذا الدليل عاربعة مواضع أولها أن يقال لا يحتك  
بخاصة الخبر في نفسه فأننا نرى من بطله وثانها أن يقال لا يحتك  
على رتبة مولي يحتك في أولها أحداً فاسمهاه وثالثها إذا شئت أهل

أمرهم

أحد محملاتها فما الحجة على أن المراد بها في الخبر الأول من أسرار ذلك  
من أسرارها وأنها ما الحجة على أن الأول هو الإمام ومن أن يستفاد ذلك  
في الظاهر

## الجواب عن السؤال الأول

أما الحجة على صحة خبر العذير فما يطالب بها الاستغناء لظهوره وانتشاره  
وحصول العلم لكل من سمع الإخبار به ولا فرق بين من قال ما الحجة على صحة خبر  
العذير وهذا حاله ومن قال ما الحجة على أن النبي عليه السلام حجج الله  
لأن ظهور الجميع وعزم العلم به بمنزلة واحد و بعد فقد اختص هذا الخبر  
بما لم يشترطه فيه سائر الأخبار فمن ذلك أن الشيعة نقلته وتواترت به قد  
نقله أيضا أصحاب السير نقل المتواترين به محله خلفهم عن سلف وضمنه جميعهم  
الكتب بعين أسناد معتبرين فاعلموا في إيراد الوقائع الظاهرة والحوادث الحاشية  
التي لا تحتاج في العلم بها إلى سماع الأسانيد المتصلة التي ترى إلى موقع بدر وحينئذ  
ويجرب بكل صغير لا يكاد يستقر في العلم بعده شيء من ذلك إلى سماع أسناد  
ولا اعتبارا سماء الرجال لظهوره المعنى وانتشاره الثاني ونقل الناس له قرونا  
بعد قرن بغير أسناد معين حتى علمت المعرفة به واشتهر إلى كل في ذكره  
وقد جرى خبر يوم العذير هذا المجرى فاختلط في الذم والنقل بما وصفتنا  
تلاجه في صحة أو ضعف من هذا ومن ذلك أنه قد ورد أيضا  
بالأسانيد المتصلة ورواه أصحاب الحديث في فضل الخاصة ولله آية من طرق في  
الروايات ليهتم فقد اجتمع فيه المحالون وحصله البيان ومن ذلك  
أن كافة العلماء قد نقلوا بالتبوت وتناولوا بالتبليغ فمن شيعي محج به في حجة

السفر لا مامه ومن ياتى تبارك له وتجعله دليلا على فضيله وشؤله جليله وذو  
 للمخالفين فلا تجردا في كماله ولا جرحا في قلوبهم قد قد ما كراما في دفعه  
 وانكاره فيكون جارا يجرى تاويل اخباره المشبهه ورواياتها بعد الابانه عن  
 بطلانها وفسادها بل ابتدوا بتاويله ابتدأ من لا يجد حيله في دفعه وتوفره  
 على عجز الوجوه له توفير من قدر لونه الاقارب به وقد كان انكاره اروع لهم لو قدروا  
 عليه وحده اسهل عليهم لوجود سبيل الىه فاما ما يحكى على يد اود السجستان  
 من انكاره وعن الاحتفاظ من طعنه في دباب العثمانيه فنه فليس يحتاج في الاجماع  
 الحاصل على صحته لان القول الشاذ لو اثار في الاجماع وكذا الدلائل المتحد  
 لرباط تقدم الاتفاق لم يبع الاحتجاج باطاع ولا ثبت للتغري على اتفاق  
 على ان السجستاني قد فصل في خبره فاما الاحتفاظ فطريقه المشهوره في  
 تصنيفاته المختلفه واقواله المتضاده المتناقضه وباليقانه البسيحه في اللعب  
 والخلاعه وانواع السخر والمجانة الذي لا يرتضيه لنفسه ذو عقل وديانه  
 يمنع من الاتفاق الى ما عليه وتوجب الحق له فيما يقدر به وبما يتيه واما  
 الحجاج الذين هم اعظم الناس عداوه لاهل البيت صلوات الله عليه فليس يحكى  
 عنهم صادق في نفع الخبر والطاهر من خالهم حملهم له على وجه من التفتيل  
 ولم يزل القوم يبررون لاهل البيت على السلم بالفضائل ويسلمون له المناقب  
 وقد كانوا انصاره وبعض اعوانه واما دخلت المشبهه عليهم بعد الحنين ونحو  
 انه خرج عن جميع ما كان تحت من الفضائل والتخيم وقد قال شاعرهم  
 كان على بطل تحببه حبله من العن والحاجب

ولو لم يكن الخبر كالمشروع وصحاح المحتج به أيام الميمنة عليه السلام يوم الشورى حيث  
قال للقوم في ذلك المقام انشدكم الله هل فيكم أحد اخذ رسول الله صلى الله  
عليه وآله بيده فقال من كنت مولاه فهذا مولاه اللهم وال من والاه وعاد من عاداه  
غيري قالوا اللهم لا نافر القوم به ولم ينكروا واعتزوا بصحة ولم يحذروه  
فان قال قائل فما باله لم يذكر في حال الاحتجاج به بقدر رسول الله صلى الله  
عليه وآله للناس على أنه أولي بهم بانفسهم ولم ينصر على ما ذكر وهو لا ينفع  
في الاستدلال عندكم ما لم يثبت الخبر المتقدم وما جوابكم لمن قال ان المقدمه  
لم تصح وليس لها أصل قد سمعنا هذا الخبر ورد في بعض الروايات وهو عار منها  
فما قولكم فيها فيسأل ان خلواتنا من الميمنة عليه السلام من ذكر المقدمه لا  
يدل على نيتها أو التاكيد في صحها لانه قد فرغ من بعض الخبر على ما يقتضيه الأمر  
تجميعه اختصارا في كلامه ونحو يعرفهم بالحال عن ايرادهم على حاله وهذه  
عادة الناس فيما يتورون وقد فرغهم عليه السلام في ذلك المقام خبر الطاير  
فقال ايهم رجل مال له رسول الله صلى الله عليه وآله اللهم ابعدني تاخيل خلقك  
اليك يا دل مع غيري ولم يذكر هذا الطائر وكذلك لما فرغهم بقول النبي عليه  
السلام بيده يوم نديه لنسخ خبر وذكر لهم بعض الكلام دون جميعه انك لا  
منه على ظهوره بينهم واستشهاده فاما التوازن في الخبر فلم يوردوه على حاله  
ولا سطره في كتبهم الا بالتقرير الذي في اوله وكذلك رواه معظم اصحاب الحديث  
الذين لا يأسأبند وان كان منهم احاد قد اغفلوا ذكر المقدمه فحتم ان يكون  
ذلك غفلا منهم على العلم بالخبر فذكرنا بعضه لانه عندنا شتم فان احبابنا

كثيراً ما يقولون فلان مروي عن رسول الله صلى الله عليه وآله خبر كذا وبه  
بعض لفظ الخبر اختصاراً وفي الجملة فالأحاديث المتفرقة ومن ينقل بعضها لا يعا  
ينهم المتواترين المتألفين جميعه على كماله أجواب عن السؤال  
وأما المحجة على ذلك لفظه مروي عن علي بن أبي حمزة عن أبيه عن الصادق عليه السلام  
كان له أدنى الاطلاع في اللغة وبعض الاختلاط بأهلها لأن ذلك مستنبط  
غير مختلف فيه عندهم وجميعهم يطلقون القول فيمن كان أولي بشي أنه مولاه وأما  
أن وضع الأقسام مروي عن اللسان لغتها على بيان العلم أن لفظه مروي في اللغة  
عن عشرة أقسام أولها الأولي وهو الأصل الذي يرجع إليه جميع الأقسام  
قال الله عز وجل فاليوم لا يؤخذ منكم فدية ولا من الذين كفروا وما واجب الناد  
هي مولاهم وبشير المصير مرد سحانه هي أولي بهم على ما جاء في التفسير وذکر أهل  
اللغة وقد فسره على هذا الوجه أبو عبيد عمر بن المشي في كتابه المعروف  
بالمجاز في القرآن منزلة في العلم بالعربية معروفة وقد استار على صحة  
تاويله بسبب لبس

معدت على الفرجين بحسب أنه مروي الخافه خلفها وأما مهمل  
مرداد في الخافه ولم ينكر على أبي عبيد أحد من أهل اللغة وثابتها مالك  
الرفق قال الله سبحانه ضرباً الله مثلاً عبداً ملوكاً لا يقدر على شيء وهو دل على  
مولاه يريد بالكسر واشتهر هذا القسم بغير الاطالة فيه وثالثها المعقوف  
ورابعها المعقوف وذلك أيضاً مشهور معلوم وخامسها بن العم قال الشاعر  
مهاجرين عننا مهاجرين أينما لا تشترابيتا ما كان مدونا

وسأدسها الناصر قال الله عز وجل ذلك بأن الله مولى الذين آمنوا وأن الله  
 لا مولى لهم يريد لا ناصر لهم ٥ وسأبعث المولى لضمان الجبرية ومن محور الميزان قال  
 الله عز وجل ولعل جعلنا مولى ما ترك الوالدان والأقربون والذين عقدوا إيمانهم  
 فأنوهم نصيبهم إن الله كان على كل شيء شهيدا وقد جامع المنسوز على أن المراد  
 بالمولى هاهنا من كان املاكا بالميراث وأولى بميراثه قال الأخطل  
 فأصبحت مولا هاشم الناس بعده وأجرى فريش أن نقاب وتحمدا  
 وناسها الحليف وناسها الحجار وهذا ان النشمان أيضا معروفان وناسها  
 الامام السيد المطاع وسيأتي الدليل عليه في الجواب عن السؤال الرابع إن شاء الله  
 فنقد اتفق لأبعد البيان كما احتمله لفظة مولى من الأقسام وإن أولى أحد محتملاتها  
 في معاني اللطام بل هي الأصل واليه يرجع معنى دل قسم لأن الملقب لما كان أولي  
 بند بغير عبده من غيره كان لذلك مولا والمعتق لما كان أولي ميراث المعتق من غيره  
 كان مولا ٥ والمعتق لما كان أولي بمقتقه في محله الجبرية والصقبة من غيره كان  
 مولا ٥ وأبنا العم لما كان أولي بالميراث من هو أبعد منه في نسبه وأولى النشمان  
 الأجني بنعم بن عمه كان مولى والناصر لما اختفى بالنعم وصاد بها أولي  
 كان لذلك مولى وإذا ما ملكت بنته الأقسام وجدتها جارية هذا الجبري  
 وعابده بعابها إلى الأولي وهذا يشهد بعناد قول من زعم أنه متى أريد مولى أولي  
 كان ذلك مجازا أو ينفردون مجازا أو دل قسم من أقسام مولى عابدا بمعنى أولي  
 وقد قال النصارى في كتاب معاني القرآن أن المولى في كلام العرب واحد  
 الجواب ————— عن السؤال الثالث فاما المحجة على المراد

مولى فخير العديرا لاولي نعمان من عادة اهل اللسان خطابه بهم لدا او ردوا  
 جملة بمرحمة وعطوفات عليها بلام محمل لما تقدم به التصریح وبعينه فاهم لا يريدون  
 بالمحمل الا ما صرحوا به من الخطاب المتقدم **شال** ذلك ان جلالت  
 اقتبل على جماعة فقال الستم تعرفون عبدی فلانا الحبشی ثم وصف لهم احد عبيده  
 وبزعه عنهم بغتة محضة صرح به فاذا قالوا بئى قال لهم عا طفا على ما تقدم ناشدوا  
 ابن عبدی رحمة الله عز وجل فانه لا يجوز ان يزيد ذلك الا العبد الذى سماه وصح  
 بوصفه دون ما سواه ويجرى هذا لجرى قوله فاشهدوا ان عبدی فلانا حر ولو اراد  
 غيره من عبده لكان مغفرا لغيره يمين في كلامه واذا كان الامر كما وصفناه وكان  
 رسول الله صلى الله عليه واله لم يزل يجتهد في البيان غير متصرف في عن الامكان وكان  
 قد اتى في اول كلامه يوم العديرا بما صرح به وفرا منه عليه وهو انه اولى بهم منهم  
 بانفسهم على المعنى الذى قال الله تعالى في كتابه النبى اولى بالذين آمنوا من انفسهم ثم عطف  
 على ذلك بعد ما ظهر من اعترافهم بقوله فمن كنت مولاه فعلى مولاه وكانت مولى مختلک  
 ما صرح به في مقدمه كلامه ومحملا غيره لم يجز ان يريد الا ما صرح به في كلامه الذى  
 قدمه واخذ اقرارا منه به دون سائر اشياء مولى وكان هذا قايما مقام قوله فمن كنت  
 اولى به من نفسه فعلى اولى به من نفسه وحاش لله ان الامور لرسول الله صلى الله عليه  
 وآله اراد هذا بعينه **ووجه اخر** وهو ان قول النبى صلى الله عليه  
 وآله من كنت مولاه فعلى مولاه لا يخلو من حالين اما ان يكون اراد به مولى ما تقدم  
 بالتصريح من الاول او يكون اراد بتمام غير ذلك من احد محتملات مولى فان كان اراد  
 الاول فهو ما ذهبنا اليه واعتمدنا عليه وان كان لدا وجهه غير ما قدمه من احد



مختلف مولى فقد خاطب للناس خطاب مختلف خلافاً مراده ولم يكلفهم فيه  
 قصد ولا في العقل دليل عليه يعني عن المصريح بمعنى ما خالاه وهذا لا  
 حيزه على رسول الله صلى الله عليه وعلى آله إلا جاهل لا عقل له ٥ روي  
**الجواب عن السؤال الرابع** وأما الحجة على أن لفظه أولى عند  
 معنى الإمامية والرياسة على الأمام فهو أن أخذ أهل اللغة لا يفهمون بهذا اللفظة  
 إلا من كان ملكاً تدير ما وصف بأنه أولى به وتقر فيه ويفقد فيه أمره وفيه  
 الأثرهم يعولون في السلطان أولى بأفانته الحدود من الرعية والمولى أولى  
 بعبد والزوج أولى بأمراته وولد المتبلى أولى بميراثه من جميع أقاربه وفقد هم  
 بذلك أذكراه دون غيره ٥ وقد تجمع المشرون على أن المراد بقوله سبحانه  
 النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم أنه أولى بتدبيرهم والقيام بأمرهم من حيث  
 طاعته عليهم وليس يشك أحد من العقلاء أن من كان أولى بتدبير الخلق  
 وأمرهم وفيهم من كل أحد منهم هو أمامهم المنزّل الطاعة عليهم ٥ ووجه  
 ومما توضّح أن النبي صلى الله عليه وآله أراد أن يوجب لأهل المؤمنين عليه السلام  
 بذلك له الرياسة والإمامة والقدّم على الخافه فيما تقتضيه فضل الطاعة  
 أنه وزعهم بلفظه أولى على أمر يستحقه عليهم من معانيها ومسجبه من معانيها  
 وقد ثبت أنه يستحق في لونه أو في الخلق من أنفسهم أنه الرئيس عليهم والنافذ  
 لأمرهم والذي طاعته منزهة على جميعهم فوجيل في سحرهم من  
 عليه السلام مثلاً ذلك بعينه لأنه جعل له منه مثلاً هو واجب له فكانه قد  
 من لئلا أولى به من نفسه في كذا وكذا على لوي به من نفسه فيه ٥